

# Facteurs humains et sociaux de la résilience territoriale

Questions initiales, suite à la table-ronde thématique :

- Lien entre cohésion territoriale et résilience des communautés ou territoires ?
- Evaluation et indicateurs des politiques publiques et projets en ce sens ?
- Evaluation du développement de la culture du risque ?
- Comparaison de dispositifs de sensibilisation et formation ?
- Indicateurs pour valoriser les actions bottom-ups?

Point de départ : Que cherche-t-on à mesurer /à évaluer ?

Ne pas réifier la résilience comme si c'était une chose : c'est une propriété / un processus des systèmes, qui résulte de structures et de processus qui produisent cette propriété.

=> Ce qu'il faut peut-être évaluer, c'est ces structures et ces processus, notamment leur présence/existence.

Point de départ : Que cherche-t-on à mesurer /à évaluer ?

La résilience n'est pas fixe, elle varie selon l'échelle, le lieu, la temporalité...

⇒ Qui est légitime à définir ce qu'est une bonne politique de résilience ?

⇒ Qui décide de quelle résilience ?

⇒ Qui a intérêt à évaluer ? Vers où veut-on aller ?

L'un des soucis de l'utilisation des indicateurs est la question de la perception, car ils ne correspondent pas au quotidien des habitants, de leur vécu.

En parallèle des indicateurs globaux, la narration est une autre approche, complémentaire, de résolution du problème de l'adaptation. Intérêt de lier des données de différentes natures (quanti, quali, objectives et subjectives). Conserver la mémoire

Comment a-t-on résolu les problèmes ? Se posent alors les questions : qui sommes-nous, quelles sont nos valeurs...

L'atelier a montré 2 types de discours au travers des échanges, pour deux groupes de participants :

Les « experts »/ les praticiens :

- Les experts parlent plus, et théorisent.
- Les praticiens ont mis l'accent sur la mémoire, la mise en récit, la culture, l'art, la motivation.



La résilience recouvre différents aspects:

- Un système qui perdure dans un environnement changeant doit d'abord survivre dans le court terme.
- Un système qui veut survivre à long terme doit savoir se transformer.

Ces deux aspects sont en tension, voire contradictoires. La résilience, c'est savoir combiner les deux à un instant donné.

Donc, trois aspects dans la résilience.

1. CT : survie immédiate (maintien du système en condition de survie, réponse homéostatique : atténuation, action sur l'environnement...)
2. MT : Entretien et reproduction des capacités du système existant, avec amélioration progressive (maintenance, adaptation graduelle)
3. LT : Transformation du système ; élargissement de sa capacité d'action (anticipation, exploration, création de nouveaux processus, suppression des obsolètes)

Ces trois échelles correspondent aussi à une hiérarchie spatiale et de complexité. Avec la hiérarchie vient la subsidiarité.

Il existe des propriétés qui caractérisent les systèmes résilients

- Autonomie
- Redondance
- Sobriété
- Auto-organisation
- Inclusivité
- Robustesse
- Flexibilité
- Apprentissage
- ....

# Exemple de mécanismes / processus de systèmes résilients

- redondance (double alimentation, organes en double)
- existence de mécanismes vicariants (alimentation de secours),
- Vicariance de management,
- forces d'intervention polyvalentes (macrophages, police)
- systèmes de réparation (hôpitaux, génie militaire)
- systèmes de communication robustes
- une capacité de mémoire et d'apprentissage
- structures et mécanismes de coordination.
- systèmes de décision et d'action.
- systèmes de représentation de l'environnement.
- systèmes d'anticipation et de contrôle de l'action.
- Mais aussi des systèmes qui maintiennent un désir de survie et des valeurs.

## Moyens possibles:

- Les indicateurs ne sont qu'une approche...
- Récit, narration
- Jeu
- Éducation / préparation (ex. Cata Kit)
- Analyse de réseaux sociaux
- Nœuds de solidarité: lieux de réduction ds coûts de transaction; lieux de remontée d'information / lieux de distribution de l'action
- Numérique

# Check-list questions (présent? Fonctionnel? Opérationnel?)

- Mécanisme de REX après crise
- Productions d'histoires et récits
- Sites mémoriels
- Garde-fous (contre problèmes prévus; ex. Sendai)
- Mécanismes d'empowerment
- Structures d'éducation/formation
- Early warning
- Résilience des sous-systèmes (y.c. individus)
- Systèmes de réflexion sur le futur (organe prospectif)
- Nœuds de solidarité (famille, assoc, etc.)
- .... À compléter avec une analyse systémique inspirée de la biologie et des systèmes complexes?

# Questions ouvertes:

- Quel usage des indicateurs ?
- Quelles limites des indicateurs?
- Comment favoriser les processus qui produisent la résilience?
- Quel portage ?
- Quelle implication des citoyens ?
- Quel rôle et mode de production des indicateurs dans ce cadre?

# Pistes de travail / papiers

- Limites des indicateurs: [felicien.pagnon@sciencespo.fr](mailto:felicien.pagnon@sciencespo.fr)
- Noeuds de solidarité : [alexandre.geffroy@enpc.fr](mailto:alexandre.geffroy@enpc.fr)
- Récits: [rebecca-valery.dorceus@grouperougevif.fr](mailto:rebecca-valery.dorceus@grouperougevif.fr)
- Check-list de questions: [saadi.lahlou@paris-iea.fr](mailto:saadi.lahlou@paris-iea.fr)