



DE L'OBJECTIVITÉ  
FIGURÉE  
AUX FIGURES  
DU SAVOIR

PARIS, 30 ET 31 JANVIER 2012  
INHA - IEA - ENS

HERBARIUM  
MUSEUM  
LONDON

Regime de Palmier. Botanic  
Herb. Mus. Brit. 1847  
D. C. Bot. in Hortus Bot. Brit.  
1847. 1847. 1847. 1847. 1847.

## LUNDI 30 JANVIER - INHA, SALLE VASARI

---

ACCUEIL 9H30

### 10H – 12H30

Introduction par Antoinette Le Normand Romain (Directeur général de l' INHA)  
et Patrice Duran (co-Directeur de l' IEA- Paris)

### OBJECTIVITÉ - LES ENTOURS D'UNE FOCALISATION DÉJOUÉE

Président de séance : Patrice Duran

**Lorraine Daston** (Max Planck Institut, Berlin) et **Peter Galison** (Harvard University) expliciteront *l'avant et l'après d'une recherche menée dans la perspective d'une histoire sociale des sciences.*

**Bruno Latour** (Institut des Sciences politiques, Paris ) introduira le dialogue sur *les aventures d'une objectivité confusément travaillée par une phénoménologie de l'objet mais incapable de maintenir son positivisme déclaré.*

Débat ouvert par **Alain Schnapp** (co-Directeur de l'IEA, Paris), **Bruno Latour** et **Claude Imbert**.

### 14H15 – 18 H30

### ANTHROPOLOGIE DE L'IMAGE MÉDIATRICE

Président de séance : Alain Schnapp

**Carlo Severi** (EHESS) : *L'image contrefactuelle. Objectivité et agentivité du regard : trois analyses de cas*

**Jean Attali** (ENSBA) : *Diagrammes urbains*

**Claude Imbert** : *Note sur quelques diagrammes logiques*

*Pause café*

**Caroline Jones** (MIT- Cambridge) : *« Embodied Experience » anti-visual, kinaesthetic and visceral components of the aesthetic encounter.*

**Philippe Descola** (Collège de France) : *L'animation des images*

Questions

MARDI 31 JANVIER - ENS – ULM, SALLE DUSSANE

---

9H00 – 13H00

**HISTOIRE DES SCIENCES, HISTOIRE DE L'ART : UN CARREFOUR D'IMAGES**

Président de séance : Claude Debru (ENS, Histoire des sciences, membre de l'institut)

Introduction par **Ségolène le Men** (Université de Paris Ouest Nanterre La Défense et IUF) : *L'image imprimée*

**Anne Lafont** (INHA) : *Les Naturels de 1800 : où et comment ?*

**Elie During** (Université de Paris Ouest Nanterre La Défense, IREPH) :  
*Ce que les philosophes ont vu dans les diagrammes de Minkowski*

*Pause café*

**Alexandre Laumonier** (graphiste et éditeur, Bruxelles) : *Divide et impera. Tabularité et rationalité, le dictionnaire de Bayle*

**Peter Galison** : Projet en collaboration avec William Kentridge : *Documenta, Kassel 2012*

14H - 18H

**D'HIER À AUJOURD'HUI**

Président de séance : Anne Lafont

**Charlotte Guichard** (CNRS) : *D'après nature ? L'autorité de l'image dans les savoirs artistiques et naturalistes du XVIII<sup>e</sup> siècle*

**Charles Malamoud** (EPHE) : *Diagrammes, machines, machinations*

**Christian Jochke** (Université Lumière - Lyon 2) : *Le savant en photographe amateur*

*Pause café*

Président de séance : Claude Imbert

**Jean-Philippe Antoine** (Université de Paris 8 Vincennes Saint-Denis) :  
*Samuel Morse : peinture, transport, information*

**Lorraine Daston** : *Règles et rationalité pendant la guerre froide.*

Conclusion : Perspectives de recherche

18H

**COCKTAIL**

# DE L'OBJECTIVITÉ FIGURÉE AUX FIGURES DU SAVOIR

PARIS, 30 ET 31 JANVIER 2012

INSTITUT NATIONAL  
D'HISTOIRE DE L'ART (INHA)  
ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE (ENS)  
INSTITUT D'ÉTUDES AVANCÉES (IEA)

Affranchies du galiléisme mathématique mais travaillées par son idéal, les sciences expérimentales ont sollicité l'observation, le témoignage, le catalogue, la comparaison. Au tournant du XIX<sup>e</sup> siècle, des atlas de tout genre ont visé l'univers des choses, des lieux et des comportements. Sous le terme d'*objectif*, la photographie associait un dispositif et un programme et confirmait une épistémologie de l'objet. L'objectivité structurale a succédé à l'objectivité mécanique, sans se libérer d'une demande aporétique. Les normes de l'objectivité et ses déboires s'y redessinent dans la mouvance d'un propos éthique.

Lorraine Daston et Peter Galison ont exploré ce domaine et y ont relevé des cas extrêmes dans un livre qui a marqué un seuil (*Objectivity* – 2007). Aujourd'hui, saluant la traduction française de l'ouvrage, ce colloque s'ouvrira largement sur les motivations et figures de savoir récemment déployées. Un recours généralisé aux figurations les plus diverses, l'intégration du visuel et du graphique dans un contexte cognitif encore opaque, une approche anthropologique, ont contourné l'esthétique tandis que l'écran informatique brouillait l'opposition entre sciences dites naturelles et sciences humaines. S'impose un redéploiement des usages et des attentes.

Ces journées s'attacheront à ce qui donne à la figure et à l'image une portée marginalement réaliste, une puissance indirecte de savoir, un intérêt propre qui modifient incessamment les protocoles intellectuels et leurs marges. Ambiguïtés mal débrouillées, diront certains ? On y répondra en se référant aux virtualités mentales et techniques qui s'y manifestent, par nature inépuisables et mal identifiées. Deux journées seront dédiées à ces configurations de savoir surgissantes, faisant droit à l'histoire, à l'anthropologie et à quelques projets contemporains remarquables.

*Claude Imbert* (ENS, Centre Cavaillès)

*Anne Lafont* (INHA/Université Paris Est /EA4120 LISAA)